



CONGREGACIÓN DE
NUESTRA SEÑORA DE LA CARIDAD
DEL BUEN PASTOR



Salvaguarda Informe Anual 2025

Congregación de Nuestra Señora de la Caridad del Buen Pastor

CONTENIDO

Este informe anual consolida los datos de autoevaluación de salvaguarda a nivel provincial e identifica prioridades para seguir fortaleciendo la gobernanza de la salvaguarda en toda la Congregación.

1. Introducción y propósito	3
2. Metodología	3
3. Desarrollos de la gobernanza en 2025.....	3
Figura 1: Modelo de madurez en salvaguarda	5
4. Panorama general de los reportes	5
Figura 2: Visión global.....	5
5. Observaciones a nivel de Círculos	6
Figura 3: Evaluación de madurez por Círculo	6
6. Estructuras provinciales de gobernanza en salvaguarda.....	8
7. Implementación y visibilidad de la política.....	8
8. Implementación del Código de Conducta.....	8
9. Evaluación de riesgos y entornos seguros.....	9
Figura 4: Estado global de la evaluación de riesgos.....	9
10. Riesgo relacionado con voluntarios y contratación segura (Norma 2).....	9
11. Quejas, denuncias y respuesta (Norma 2).....	10
12. Prácticas de reporte y escalamiento	10
Figura 5: Prácticas globales de reporte.....	11
13. Salvaguarda en comunidades envejecidas y en retiro	11
14. Relaciones con donantes e intercambio de información	12
15. Desarrollo futuro: evaluación de riesgos de donantes y memorandos de entendimiento (MOUs).....	12
Figura 6: Modelo evolutivo de relación con donantes.....	13
16. Análisis global de comentarios.....	13
17. Perspectivas comparativas (2024–2025).....	13
18. Prioridades estratégicas (2026–2030)	14
19. Conclusión.....	14

1. Introducción y propósito

Este informe ofrece un análisis consolidado de las prácticas de salvaguarda en toda la Congregación durante el año de reporte 2025. Se basa en las presentaciones a nivel provincial recopiladas mediante un proceso multilingüe de autoevaluación y tiene como finalidad apoyar la supervisión de la gobernanza, la planificación estratégica y el trabajo del Grupo de Trabajo Congregacional de Salvaguarda.

El informe de 2025 marca una transición importante. La Congregación ya no se encuentra en la etapa inicial de establecimiento de estructuras de salvaguarda. Más bien, está entrando en una fase de consolidación, en la que el enfoque pasa de la implementación a la coherencia, la proporcionalidad y la garantía de gobernanza en todas las Provincias.

2. Metodología

Los datos para este informe fueron recopilados mediante una herramienta de reporte en línea disponible en inglés, español y francés. Se recibieron un total de 28 presentaciones a nivel provincial. La encuesta recogió tanto indicadores cuantitativos alineados con la Política Congregacional de Salvaguarda como comentarios cualitativos que reflejan la experiencia local.

Si bien la transición a un formato en línea ha mejorado la coherencia y la comparabilidad, persisten ciertas limitaciones. La participación entre los círculos es desigual y los datos dependen de la autoevaluación, lo que refleja distintos niveles de madurez en materia de salvaguarda. No obstante, el conjunto de datos proporciona una visión general creíble y valiosa de la práctica global de salvaguarda, así como una base para una mayor recopilación de datos y mejoras en la información.

3. Desarrollos de la gobernanza en 2025

Se han logrado avances significativos en el fortalecimiento de la gobernanza de la salvaguarda a nivel congregacional.

Estos desarrollos se fundamentan en tres principios rectores afirmados en la Conferencia Congregacional de Salvaguarda de febrero de 2026: solidaridad, subsidiariedad y sinodalidad.



Solidaridad

La solidaridad, como expresión de la misión de la Congregación, exige un compromiso compartido con la protección de todas las personas, especialmente de las más vulnerables, y reconoce que la salvaguarda es una responsabilidad moral colectiva de toda la comunidad global.



Subsidiariedad

La subsidiariedad garantiza que esta responsabilidad se ejerza en el nivel local apropiado, permitiendo a las Provincias responder a los riesgos de salvaguardia dentro de su propio contexto y capacidad.



Sinodalidad

La sinodalidad apoya este proceso promoviendo la escucha, el diálogo y el discernimiento compartido entre las regiones, permitiendo que la experiencia y el aprendizaje sean compartidos en común.

En conjunto, estos principios proporcionan un marco coherente para fortalecer la gobernanza de la salvaguarda respetando al mismo tiempo la diversidad y la unidad de la Congregación.

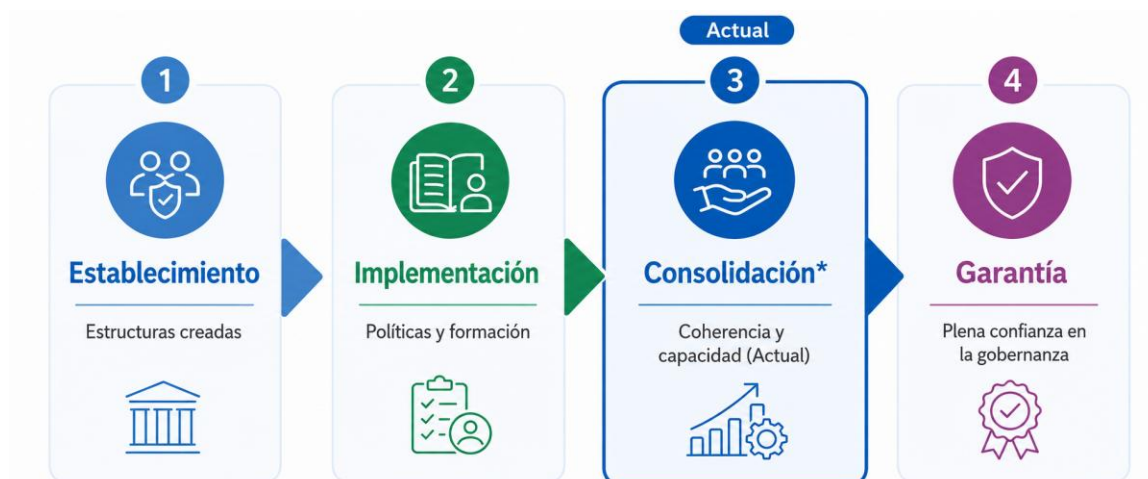
Tres desarrollos son particularmente destacables:

- El establecimiento de un **Grupo de Referencia para la Salvaguarda** ha fortalecido la supervisión estratégica y ampliado la representación en toda la Congregación. Los miembros del grupo provienen de delegadas regionales nominadas para participar en la conferencia anual de salvaguarda. De este organismo se designan seis representantes, uno por cada Círculo, para formar el Grupo Internacional de Trabajo de Salvaguarda.
- La formación de un **Grupo Internacional de Trabajo de Salvaguarda**, concebido como un organismo operativo más reducido encargado de apoyar la implementación y la coordinación.
- El desarrollo de una **Comunidad de Práctica** para las Personas Referentes (Focales) Provinciales de Salvaguarda, fomentando el aprendizaje compartido, el apoyo entre pares y la resolución práctica de problemas.

En conjunto, estas iniciativas reflejan un movimiento deliberado hacia la rendición de cuentas compartida a nivel regional y local, asegurando que la salvaguarda esté tanto arraigada localmente como alineada globalmente.

Paralelamente, la Congregación ha iniciado un ejercicio global de mapeo de la salvaguarda. Este trabajo tiene como objetivo proporcionar una comprensión más detallada de las estructuras, riesgos y necesidades de salvaguarda a nivel de los apostolados en distintos contextos. Informará la planificación futura identificando áreas de fortaleza, brechas en la provisión y prioridades de apoyo.

Figura 1: Modelo de madurez en salvaguarda



**Basándose en los datos de autoevaluación de 2025, la Congregación es evaluada globalmente en el Nivel 3 (Consolidación). Esto representa una posición global indicativa; la madurez en salvaguarda varía entre Provincias, Regiones y apostolados y debe interpretarse dentro del contexto local.*

4. Panorama general de los reportes

Se recibieron un total de 28 presentaciones en tres de los cuatro grupos lingüísticos de la Congregación. La participación fue más fuerte en las Provincias angloparlantes, seguida por las regiones de habla hispana, con una participación más limitada en las áreas francófonas.

Aunque esto representa un compromiso sustancial, la distribución desigual de las respuestas pone de manifiesto la necesidad de continuar el seguimiento para asegurar una cobertura congregacional completa. La integridad de los reportes sigue siendo un indicador clave de madurez en la gobernanza.

Figura 2: Visión global



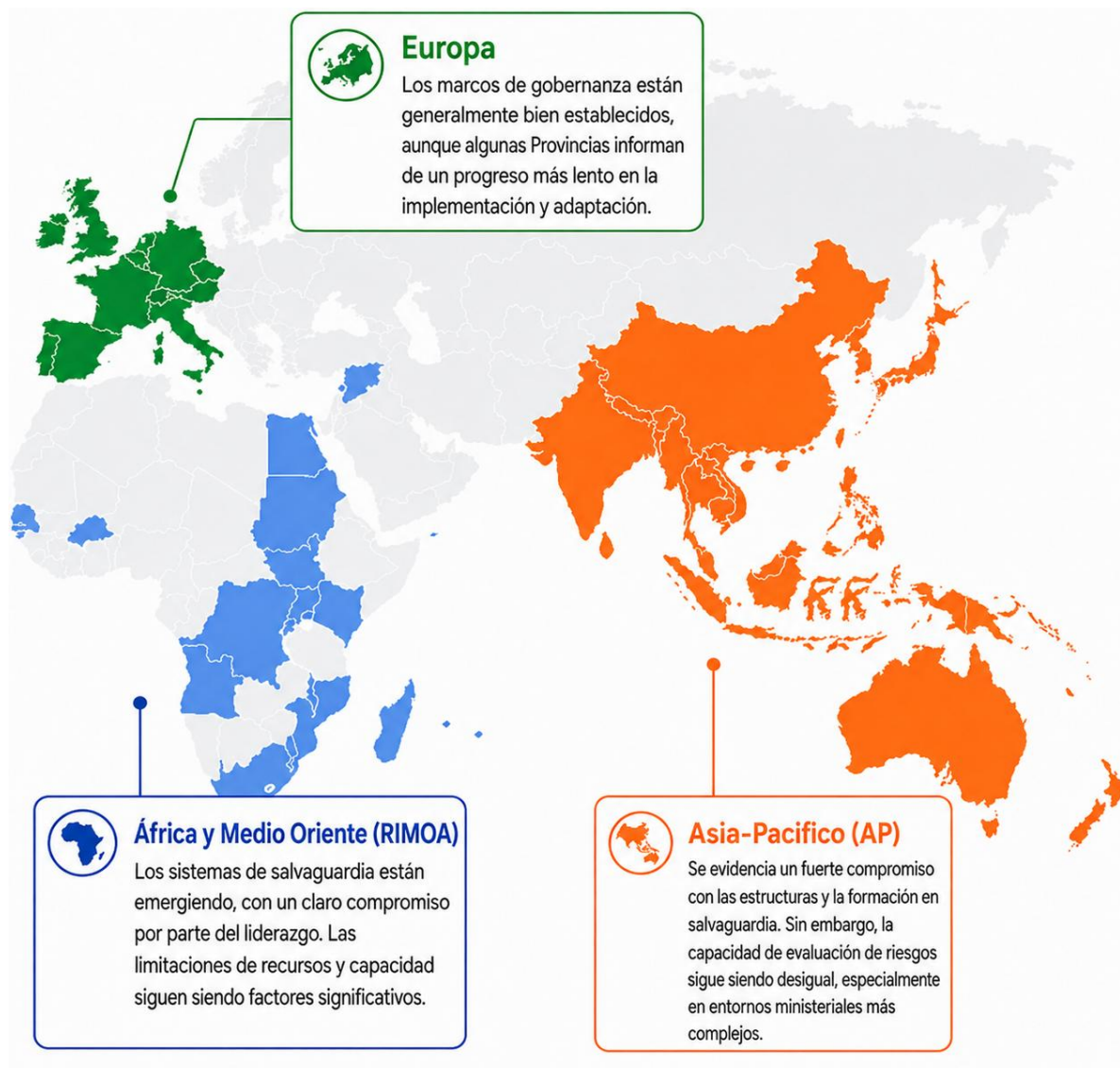
5. Observaciones a nivel de Círculos

El análisis de los datos sugiere patrones diferenciados entre los cinco Círculos:



Figura 3: Evaluación de madurez por Círculo





Círculo	Gobernanza	Formación	Evaluación de riesgos	Disciplina de reporte
Asia-Pacífico	Fuerte ● ● ● ●	Fuerte ● ● ● ●	En desarrollo ● ● ● ●	Mixta ● ● ● ●
Europa	Fuerte ● ● ● ●	Moderada ● ● ● ●	En desarrollo ● ● ● ●	Moderada ● ● ● ●
RIMOA	Emergente ● ● ● ●	Moderada ● ● ● ●	Limitada ● ● ● ●	Emergente ● ● ● ●

6. Estructuras provinciales de gobernanza en salvaguarda

Los comités de salvaguarda o roles designados están ahora ampliamente establecidos en toda la Congregación. Esto representa un logro significativo en comparación con las etapas anteriores de desarrollo.

La siguiente fase requiere un cambio de enfoque: pasar de la **presencia a la eficacia**. En particular:

- claridad de roles y responsabilidades
- regularidad y calidad de las reuniones
- documentación y mantenimiento de registros
- integración con las estructuras de liderazgo

El desafío ya no es si existen estructuras, sino si funcionan de manera coherente y eficaz.

7. Implementación y visibilidad de la política

La Política Congregacional de Salvaguarda ha sido ampliamente difundida y generalmente es bien comprendida. La mayoría de las Provincias informan que la política ha sido compartida internamente con las Hermanas y colaboradores.

Sin embargo, la **adaptación y contextualización local siguen siendo desiguales**. En algunos casos, las Provincias continúan dependiendo principalmente de la política central en lugar de desarrollar versiones adaptadas localmente.

La siguiente fase requerirá una mayor atención para garantizar que las políticas no solo sean conocidas, sino que también **se pongan en práctica dentro de los contextos locales**.

8. Implementación del Código de Conducta

El Código de Conducta está bien integrado entre las Hermanas, y la mayoría de las Provincias informan altos niveles de cumplimiento.

La implementación entre los colaboradores es menos consistente. Esto refleja un desafío más amplio para extender la cultura de salvaguarda más allá de la propia Congregación hacia los apostolados y asociaciones.

Fortalecer el compromiso con los colaboradores representa un paso clave para profundizar la práctica de salvaguarda en todos los entornos.

9. Evaluación de riesgos y entornos seguros

La evaluación de riesgos sigue siendo el área técnicamente más desafiante de la práctica de salvaguarda en toda la Congregación. Mientras algunas Provincias informan evaluaciones integrales, muchas indican que este trabajo:

- aún está en progreso
- solo se ha completado parcialmente
- o requiere mayor apoyo

Esto pone de manifiesto una necesidad clara de:

- herramientas y plantillas prácticas
- formación específica
- acompañamiento continuo

El desarrollo de la capacidad de evaluación de riesgos será fundamental para fortalecer la práctica de salvaguarda en los próximos años.

Figura 4: Estado global de la evaluación de riesgos



10. Riesgo relacionado con voluntarios y contratación segura (Norma 2)

El papel de los voluntarios dentro de los apostolados congregacionales ha surgido con mayor claridad en el ciclo de reporte de 2025 como un riesgo específico de salvaguarda que requiere mayor atención.

Aunque muchas Provincias han comenzado a implementar elementos de contratación segura, como verificación de identidad, referencias y procesos de Código de Conducta, la aplicación de estas medidas sigue siendo desigual.

En algunos contextos, la participación de voluntarios se ha desarrollado de manera informal, sin controles consistentes de salvaguarda. Esto pone de relieve la necesidad de fortalecer las prácticas de salvaguarda relacionadas con voluntarios en toda la Congregación, en consonancia con la Política Congregacional de Salvaguarda.

Se requiere más trabajo para garantizar que todos los roles de voluntariado estén claramente definidos, adecuadamente evaluados y respaldados mediante formación y supervisión, aplicando salvaguardas proporcionales según el nivel de riesgo.

Se requiere especial atención en países de mayor riesgo donde los apostolados atraen voluntarios internacionales. En ciertos contextos, estos entornos coinciden con riesgos conocidos relacionados con el turismo sexual y la trata de personas. Esto refuerza la necesidad de prácticas rigurosas de contratación, supervisión reforzada y límites claramente definidos en materia de salvaguarda.

11. Quejas, denuncias y respuesta (Norma 2)

Varias Provincias informaron haber recibido preocupaciones de salvaguarda durante el período de reporte. Esto indica que los mecanismos de reporte están funcionando y que la conciencia sobre salvaguarda está aumentando. Sin embargo, los patrones de reporte varían significativamente entre regiones. Existen diferencias en:

- categorización de las preocupaciones
- umbrales para el reporte
- comprensión de la diferencia entre asuntos de salvaguarda y asuntos de recursos humanos

Estas variaciones sugieren distintos niveles de confianza y claridad al responder a denuncias.

12. Prácticas de reporte y escalamiento

La cuestión de gobernanza más significativa identificada en los datos de 2025 es el **reporte inconsistente de denuncias a la Oficina Congregacional de Salvaguarda**.

Mientras algunas Provincias reportan todas las preocupaciones, otras solo reportan casos seleccionados. Esta inconsistencia genera:

- vacíos en la supervisión
- riesgos potenciales para las personas
- desafíos para la garantía de gobernanza

Los protocolos claros y coherentes de reporte son esenciales. Esto requerirá:

- orientación fortalecida
- refuerzo por parte del liderazgo
- formación y acompañamiento continuos a nivel local.

Figura 5: Prácticas globales de reporte



Esta figura ilustra la cuestión central de gobernanza identificada en el ciclo de reporte de 2025.

13. Salvaguarda en comunidades envejecidas y en retiro

Un número creciente de comunidades congregacionales está entrando en retiro o ya se encuentra en esta etapa. Esto plantea preguntas importantes sobre la **calibración adecuada de las expectativas de salvaguarda**.

Si bien las obligaciones de salvaguarda siguen siendo universales, se requiere un **enfoque proporcional y basado en el riesgo**. Las comunidades con actividad apostólica limitada o inexistente no deberían estar sujetas a las mismas expectativas de cumplimiento que los entornos con actividad apostólica activa. Las consideraciones clave incluyen:

- distinguir entre contextos residenciales y de apostolado
- aplicar salvaguardas de manera proporcional
- apoyar a las líderes para evaluar el riesgo de forma realista

Esto representa un desarrollo importante en la madurez de la salvaguarda: alinear las expectativas con el contexto y la capacidad.

En este contexto, es fundamental que el liderazgo local de la Congregación no participe en procesos diocesanos de salvaguarda de una manera que sugiera que las Hermanas están más activamente involucradas en el apostolado público de lo que realmente están, desencadenando niveles inapropiados de auditoría y revisión local.

14. Relaciones con donantes e intercambio de información

La colaboración con organismos donantes se fortaleció durante 2025, incluyendo la cooperación continua con GSIF, Misesan Cara y otros partners. Existe un reconocimiento creciente de la necesidad de equilibrar y valorar plenamente:

- transparencia y rendición de cuentas
- confidencialidad y protección de datos
- obligaciones legales civiles en distintas jurisdicciones

Se han logrado avances en la clarificación del **alcance y la naturaleza de la información compartida con los donantes**, particularmente mediante reportes de alto nivel y una interacción estructurada.

El trabajo futuro se centrará en:

- perfeccionar los protocolos de intercambio de información
- garantizar el cumplimiento de las normas internacionales y de los requisitos legales locales relacionados con los donantes
- fortalecer la confianza mediante una comunicación clara, coherente y rutinaria

15. Desarrollo futuro: evaluación de riesgos de donantes y memorandos de entendimiento (MOUs)

La siguiente fase de desarrollo implicará una colaboración más estrecha con los donantes para evaluar los riesgos de salvaguarda dentro de los proyectos financiados. Esto puede incluir:

- marcos conjuntos de evaluación de riesgos
- una formulación realista de la capacidad de la Congregación para proporcionar el nivel de garantía de salvaguarda esperado por los donantes
- desarrollo de Memorandos de Entendimiento (MOUs, por sus siglas en inglés) regionales
- clarificación de roles y responsabilidades en materia de salvaguarda dentro de los proyectos financiados

Estos desarrollos fortalecerán la garantía de salvaguarda respetando al mismo tiempo la autonomía de las Provincias.

Figura 6: Modelo evolutivo de relación con donantes



16. Análisis global de comentarios

Las respuestas cualitativas dentro de la autoevaluación de salvaguarda destacan varios temas recurrentes:

- fuerte compromiso con la salvaguarda
- necesidad de formación y apoyo prácticos
- desafíos en la evaluación de riesgos
- factores culturales que afectan el reporte
- limitaciones de recursos

En todas las regiones existe una clara preferencia por el **acompañamiento en lugar de medidas estrictas de cumplimiento**, y por la orientación práctica en lugar de monitoreo adicional.

17. Perspectivas comparativas (2024–2025)

Los datos de 2025 demuestran un progreso claro respecto a la línea de base de 2024. Los desarrollos clave incluyen:

- establecimiento más amplio de estructuras de gobernanza
- incremento de actividades de formación
- mejora en la conciencia sobre políticas

Al mismo tiempo, persisten desafíos fundamentales:

- coherencia en la implementación
- capacidad de evaluación de riesgos
- disciplina de reporte

La Congregación está pasando de la **implementación hacia un desarrollo estructurado**, pero aún no ha alcanzado una garantía plena.

18. Prioridades estratégicas (2026–2030)

Cinco prioridades emergen claramente de los datos:

- Fortalecer el reporte y la respuesta bajo la Norma 2
- Desarrollar la capacidad de evaluación de riesgos
- Consolidar las estructuras de gobernanza
- Desarrollar enfoques proporcionales para las comunidades envejecidas
- Fortalecer la relación con donantes y la garantía de salvaguarda

19. Conclusión

El informe de 2025 refleja una Congregación que ha logrado avances sustanciales en la implementación de la salvaguarda. La tarea futura no es solo la expansión, sino la **consolidación**.

El enfoque debe centrarse ahora en garantizar que las prácticas de salvaguarda se apliquen de manera coherente, proporcional y con integridad en todas las Provincias y en todos los contextos.

Preparado por:

Hna. Niluka Perea

Delegada Congregacional para la Salvaguarda

Sr. Michael Elphick

Oficial Congregacional para la Salvaguarda (Gobernanza)

